

複製人對於智慧財產權之衝擊

作者：50223 林芳竹

壹、前言

一、研究動機

英國哈利王子的新書《Spare》於 2023 年 1 月 10 日正式上市。由於內容爆炸性，再加上一系列公關操作，引起英國轟動，連續好幾天成為頭條新聞。該書上市當天創下英國熱銷 40 萬本的紀錄，將把英國王室的醜聞與爭議再次推上高峰。

這本書的英文書名為 **Spare**，在王室與貴族中流傳著這樣的話：「第一個兒子是頭銜、權力和財富的繼承人（**heir**），第二個則是備品（**spare**），以防止老大有什麼意外。」排行老二者，就是我們熟知的備胎。

在過去疾病肆虐、兒童死亡率高的年代，家族需要多名後代或所謂的備胎以確保家族血統延續。簡言之，他們就像是人身保險，而一旦他們的兄姊成年、有了下一代嫡出子嗣，備品就可以被犧牲了。

這讓本組聯想到想到複製人算是獨立個體抑或是人類科學的附庸？隨著科技進步，人類未來面臨複製人的挑戰。這一問題不僅涉及倫理道德，還涉及法律問題。本論文將探討有關複製人會涉及的相關法律問題。

二、研究目的

出於上述研究動機，訂定出下列三項研究目的：

- (一) 淺談複製人與其對現有法律的衝擊
- (二) 了解智慧財產權相關法律
- (三) 探討複製人與智慧財產權相關性

貳、文獻探討

本節依上述研究動機與目的，進行文獻資料的收集，並將文獻內容的討論。

一、何謂複製人？

複製人是指以人類工藝製造出來與現在有人類基礎相同的人。它是在科技和生物學領域的概念，涉及人類複製和人類技術。複製人的概念基於將一個人的基礎複製到另一個個體，使其具有相同的遺傳資料。

在科學上，複製人可以通過克隆技術實現。一個完整的遺傳相同的個體。這個過程可以產生一個具有與原始個體相同的基礎組的複製人。

二、複製人會衝擊到哪些現有法律？

透過本組分析與討論中華民國法律，淺談若複製人科技成功可能會影響哪些現有法律？

1.憲法:

憲法強調保障公民的基本人權，包括生命、自由、平等。當複製人被視為具有與自然人相當的權利和尊嚴時，憲法可能需要確定他們是否應享有相同的人權保護。

關於複製人的公民身份與法律地位，憲法界定了公民的身份和相關權利，當複製人被視為具有獨立身份的個體時，憲法需要界定他們是否應被視為中華民國公民，以及他們是否應享有相應的公民權利和義務，例如：參與選舉、擁有財產權等。

2.刑法:

複製人的存在會對刑法產生影響。例如，如果複製人從事犯罪行為，應該如何界定其刑事責任？複製人是否可以成為犯罪的受害者或證人？當複製人犯罪時，檢方該如何取證生理相關的證據？抑或者是當複製人犯罪時，基因提供者是否需要連坐罰呢？這需要考慮複製人在犯罪法上的地位和責任，並修改現有的犯罪法規。

3.民法:

民法中的家庭關係和繼承權等方面需進行調整，像是複製人與基因提供者的親屬關係，這涉及著複製人是否享有與人類相同的權利、是否能成立家庭、是否有繼承財產的權利、是否享有智慧財產權等問題。

三、什麼是智慧財產權？

智慧財產權（Intellectual Property，縮寫為 IP）是指由人類的智慧創造出來的價值，可以以法律方式保護和管理的資產。智慧財產權包括多種形式的創作和發明，例如文字、音樂、藝術作品、發明專利、商標和商業秘密等。

智慧財產權的主要目的是保護創作者、發明家和企業的創新成果，鼓勵創新和創造力，並提供經濟上的回報。透過智慧財產權的保護，創作者和發明家可以享有對其創作的作品或發明的獨佔權利，並有權決定如何使用、利用和獲得報酬。

四、如何擁有智慧財產權？

其實，我國並沒有智慧財產權法，而是分別透過著作權、專利權與商標權等權利來保障智慧結晶。同一個商品、服務上，可能兼有不同的智慧財產權保障，例如：甲製造了一個作品時享有著作權，同時將製造的方法申請專利，並且申請了一個品牌商標來販售這個作品，此時甲就有著作權、專利權、商標權等不同面向的保護。

五、什麼是無體財產權？

無體財產權，一般指智慧財產權，如專利權、商標權、著作權、積體電路布局權、植物品種權、營業秘密等，係為以人類智慧結晶及思想創作之無形利益為標的之權利。其所保護的客體是無形的智慧與思想，並非肉眼所能見的實體(實體作品僅是無形智慧用來顯現之媒介)，故稱之為無體財產權，多規定於特別法中，又因實體為智慧之呈現，故法律對無體財產權之保護亦及於其展現出來之實體物(如書籍、商品等)。至於財產權之客體，在物權為「物」或「權利」，在債權為「給付義務作為或不作為義務」，在無體財產權為專利、商標和著作等。

六、如果世界上有跟你一模一樣的人，甚至連基因相同，假設你創作了一首歌，那他是否也享有相同的著作權？

根據中華民國的著作權法，著作權是指個人對其所創作的原創作品享有的權益。著作權法並未規定基於基因相同的人是否享有相同的著作權，因為著作權法主要關注的是作品的創作過程和獨創性，而不是個體的身份或基因。

如果你創作了一首歌曲，並且該歌曲符合中華民國法律中對作品的保護要求，例如具有獨創性和創造性，並以一定的形式表現出來（例如記錄在音樂文件中或出版發行），那麼根據著作權法，你作為創作者將享有該歌曲的著作權。

即使存在與你基因相同的人，他們沒有參與創作這首歌曲，因此在法律上沒有權利享有與你完全相同的著作權。著作權是與創作行為緊密相關的權益，因此只有原始創作者或其合法繼承人才能享有著作權。

然而，如果基因相同的人學習並重新創作了一首與你的歌曲有相似之處的作品，那麼他們的作品可能受到著作權法的保護。只要他們的作品符合著作權法對獨創性和創造性的

要求，並以一定的形式表現出來，他們作為該作品的創作者將享有相應的著作權。

參、研究方法

（一）研究架構

本論文採用文獻分析法，查詢全國法規資料庫和利用網路收集相關文獻資料，參考專家學者之論文與期刊，並閱覽相關文章，進一步整理所有相關文獻資料，加以摘要彙整成探討的文獻再由文獻內容開始分析與詮釋，結合對複製人的看法，最後歸納本研究結論和觀點。

（二）研究流程

1.確定研究目標和問題：

明確研究的目標是探討複製人相關法律的問題，以及智慧財產權相關的法律條文。

2.收集文獻資料：

通過查詢全國法規數據庫和收集相關文獻資料，獲取關於複製人的定義，以及現有法律在面對複製人問題時可能面臨的挑戰和衝擊。

3.文獻摘要與分析：

對收集到的文獻資料進行摘要和分析，梳理出關鍵概念、理論和觀點，並將其與研究目標進行關聯。

4.結果分析與討論：

根據收集到的文獻資料，進行結果分析和討論。

肆、研究分析與結果

複製人的出現引發了對智慧財產權的許多問題和爭議。智慧財產權是指由人類的智慧和創造力產生的價值，可以以法律方式保護和管理的資產。複製人的存在對智慧財產權產生以下影響：

一、複製人的著作權：如果複製人具有創作能力，創作了一個作品，那麼他們作為該作品的創作者可能享有相應的著作

權。這意味著複製人可以享有與人類創作者相同的權益，包括對作品的獨佔權和經濟利益。

二、複製人的專利權：複製人可能具有與自然人相同的發明創造能力，並創造出具有技術創新性的發明。在這種情況下，複製人可以申請專利，保護其創新發明的獨特性和經濟價值。

三、複製人的商標權：複製人可能成為商品或服務的提供者，並擁有自己的品牌和商標。他們可以根據相關的商標法律保護自己的商標，以區分其商品或服務與其他競爭者的產品。

伍、研究結論與建議

倘若複製人的出現引發了對智慧財產權的許多問題和爭議，需要進一步探討和解決。智慧財產權是由人類的智慧和創造力所產生的價值，包括著作權、專利權和商標權等，這些權益可以以法律方式保護和管理。複製人的存在對智慧財產權產生了以下影響：

首先，複製人的著作權成為一個重要議題。如果複製人具有創作能力，創作了一個作品，那麼他們作為該作品的創作

者可能享有相應的著作權。這意味著複製人可以享有與人類創作者相同的權益，包括對作品的獨佔權和經濟利益。然而，這也引發了一些問題，例如：如何確定複製人的創作能力以及其與人類創作者之間的權益分配等。

其次，複製人的專利權也是一個重要問題。複製人可能具有與自然人相同的發明創造能力，並創造出具有技術創新性的發明。在這種情況下，複製人可以申請專利，保護其創新發明的獨特性和經濟價值。然而，這引發了一系列問題，例如如何確定複製人的發明創造能力以及與人類發明家之間的競爭關係等。

此外，複製人可能成為商品或服務的提供者，並擁有自己的品牌和商標。他們可以根據相關的商標法律保護自己的商標，以區分其商品或服務與其他競爭者的產品。然而，這也帶來了一些問題，例如如何確定複製人的商標權以及其與其他品牌之間的區別度等。

為了應對複製人對智慧財產權帶來的挑戰，有下面幾個方向值得關注和探討，首先，法律制度需要明確界定複製人的法律地位和權益。現有的智慧財產權法律主要是針對人類創

作者和發明家設計的，因此可能無法直接適用於複製人。需要制定新的法律框架，明確複製人作為創作者或發明家的權益，並確定他們在著作權、專利權和商標權等方面的地位。其次，智慧財產權法律需要考慮複製人與自然人之間的關係。例如，在著作權方面，如果複製人創作的作品與人類創作者的作品相似或相同，如何處理複製人與自然人之間的權益分配和衝突？在專利權方面，如何確定複製人與自然人之間的發明創造能力和專利權的競爭關係？這些問題需要進一步研究和法律解決。此外，需要加強知識產權保護和執法的能力。複製人的出現可能導致智慧財產權侵權問題的增加。因此，執法機構和法院需要加強對複製人相關案件的處理能力，確保知識產權的合法權益得到有效保護。

最後，繼續進行研究和討論，以制定相應的法律和政策。複製人對智慧財產權的影響是一個新興領域，需要進一步的研究和討論。學術界、政府和產業界應該加強合作，深入探討複製人與不同類型的智慧財產權之間的關係，並提出相應的法律和政策建議。

在研究方面，可以進一步探討複製人與自然人在創作、發明和商標等方面的相似性和差異性。這將有助於確定複製人的智慧財產權地位，以及他們在不同領域中的創新和競爭關係，同時，需要針對複製人的獨特需求和挑戰，制定適用於複製人的專門法律和政策。這包括制定關於複製人著作權、專利權和商標權的特殊規定，以確保他們能夠充分行使和保護自己的權益。

此外，公眾對複製人與智慧財產權之間的關係也需要更多的討論和教育。這有助於提高人們對複製人技術和相關法律議題的理解，並促進公眾對智慧財產權保護的支持和參與。

總的來說，複製人的出現引發了對智慧財產權的許多問題和爭議，需要進一步研究和討論。這包括明確複製人的法律地位和權益、處理複製人與自然人之間的權益分配和衝突、加強知識產權保護和執法能力，以及制定相應的法律和政策。這需要學術界、政府、產業界和公眾的共同努力，以確保複製人與智慧財產權之間的平衡和公平。

陸、參考文獻

全國法規資料庫