

作者：50207 林奕廷

參賽標題：教育應該不一樣

書籍 ISBN：9789863208761

中文書名：教育應該不一樣

原文書名：

書籍作者：嚴長壽

書籍編譯者：

出版單位：天下文化

出版年月：2015/11/25

版次：第一版

一、圖書作者與內容簡介：

嚴長壽曾說，「台灣不缺批評的人，缺的是捲起袖子做的人」。摘除腫瘤、理應養生保健的他，卻選擇了一條人煙稀少，更需要多年才可見成效的教育之路，走到偏鄉、承擔辦學的壓力與責任。眼看台灣原有的優勢在全球局勢急遽變動下快速崩解，他再次執筆、出版《教育應該不一樣——全新增修版》，一字一句增補他這五年來在教育現場的經驗、國際趨勢的發展，更以 8,000 字專文直指現今教育的盲點。

一、內容摘錄：

1. 「當孩子看到民意代表毫無節制地羞辱官員，電視名嘴不負責地恣意批判，網路上造謠是非卻未遭受處罰未被唾棄、未被司法起訴，我們怎麼去期待下一代變成講理、正向、有公民素養的人。」 P.14
2. 「建立他對某項歷史事件的觀點，藉以找到自己的、適合的空間座標，意義及使命感，這才是學習歷史的本質。」 P.105~106

二、 我的觀點：

疲憊不堪地拎起沉甸甸的書包，裏頭裝的盡是各科的講義與試卷。以一種這個年紀不該有的步伐，蹣跚而頹然的走出補習班，腦中的思緒如同人行道旁的街燈般閃爍而飄忽不定，一邊走一邊絞盡腦汁地回想今天的自己究竟又多背了那些數學公式、英文單字。忽然，一道光影在腦海浮動，那既不是與好友們一同歌頌校園生活的青春軌跡，更不是和家人共享天倫的美好回憶，而是自己今天又有某科不及格了，不知應該如何向父母交代。想到這裡，那雜亂的思緒更添加了幾分混亂與不安。最後，躺在床上，以一種忐忑，甚至有些自我放棄的心情進入夢鄉。這樣的故事幾乎在每一個有孩子的家庭上演，不同的青少年，卻是相同的劇情發展。

就讀普通高中的我對於上述情境亦感觸頗深。自小，我們的家庭、學校不斷地向我們灌輸「用功讀書，考上國立大學，以後的工作就毋需擔心了」等思維，而過去的我亦是對此深信不疑，堅定的認為這就是成為人生勝利組的不二法門，於是我國中時便已下定決心，立志未來要考公務員，至少當個老師，以保證收入的穩定。在高二的自主學習課程中，我以教科系為目標，以一種寫幾篇讀書心得敷衍一下大學端的想法翻開了《教育應該不一樣》。然而，在我真的用心讀完此書後，這才幡然醒悟，原來過去的自己對於生涯發展是如此地無知與膚淺，而現在自己的所作所為又是地自以為是和貽笑大方。

本書共分為七個章節，但其核心概念皆離不開序論的「共錯結構」，這一名詞所探討的是諸如「學歷膨脹」、「技職黑洞」等這幾年在教育界一直飽受討論與攻訐的議題。作者認為這並不完全是教育部的錯，更非第一線教師、學生甚至其身後的家長單一方的問題，此乃在彼此缺乏溝通與共識，缺乏洞察力與執行力下所埋下的小小種子。而當今所面臨的各式教育亂象及人才不足的窘境，也只是這顆看似微不足道的種子於經年累月後，茁壯而生的結果罷了。諷刺的是，這樣盤根錯節而難以挽回的結果，最終卻要讓整個國家一同來買單。

作者嚴長壽雖自謙自己是個教育門外漢，不是身處第一線的教職人員，更不是教育界德高望重的專家學者，但是，我認為只要閱讀過這本書，沒有人會否認，作者嚴長壽先生在教育的理念上有著不輸給任何人的堅持與熱情，在教育的改革上，更是擁有許多人沒有的高瞻遠矚及真知灼見。他以自身最為熟悉的技職教育舉例，2015 年的時候，一項民間調查顯示，有六成台灣雇主覺得面臨徵才困難，然而弔詭的是青年失業率卻不斷上升。放眼八年過去的今天，此等情形卻不見好轉，反而愈演愈烈，最近在電視或網路媒體中，我們不乏聽聞高階業務代表，或者水電工、木工，以及餐飲業人手不足的消息，而這些亦充分展現出所謂技職學校轉型那光鮮亮麗的外表下，對於整個技職體系與供需市場造成多麼巨大的衝擊與傷害。眼下的結果早在 2015 年嚴先生便已經提出警告，但是轉眼八年過去了，我們的執政者和民眾卻如同溫水煮青蛙一般，任由此等報應蠹蝕我們國家未來的棟樑，削弱整體族群的經濟與競爭力，而不去改善現狀、力求革新，豈不令人擔憂？

而在與我未來職業最為相關的普通高中及國中小學教育上，嚴先生用他那懇切而真摯的字句告訴所有台灣學子：「金魚缸裡養不出鯨魚，不要因貪圖泳池裡的安逸，而喪失了挑戰大海的勇氣。」年輕人有的是時間和機會，毋要因未來的不確定而盲求公務員的穩定與安適，埋沒了自身的長才和資質，同時更是

告誡了我們這些未來希望能步入杏壇之人，我們要面臨到的是一個少子化的時代，名額與資源的競爭將更加激烈，但是不變的是教育的本質，唯有提供有血肉，有人性的知識，才是教育的內涵與真諦。

名揚海外的台灣首位米其林廚師江振誠，年僅二十歲便隻身在歐洲餐飲界闖蕩，在他那不懈的鑽研與努力下，連以挑嘴著名的法國人都被他精湛的廚藝給征服，成功地打出自己的知名度；圍棋職業七段棋士黑嘉嘉，雖然只有國中學歷，卻在家人全力的支持下成為職業棋士，頒獎臺上見到的是她那令人稱羨的獎盃、獎牌，頒獎臺下看不見的，是常人難以想像的高壓訓練。此二人最大的相同之處在於對自身理想的奮鬥精神及逐夢熱忱，而這兩個實例配合本書的內容，令我不禁聯想到當今爭論不休的 108 課綱。108 課綱宗旨在於培養學生在這個資訊量爆炸的世代應當具備的公民素養，引入了像媒體識讀、探究活動甚至自主學習等課程，並且在升學制度上做出多項調整，比如：限制大學端最多僅能採計五科成績中的四科、學習歷程檔案加入評分標準等，所有的一切無非是希望能賦予學生們更多彈性的空間與時間去了解自己的目標、探索自己有興趣的領域，希望藉此能挖掘出更多的江振誠與黑嘉嘉，讓他或她能夠在未來找到屬於自己的舞台及空間座標。

然而，現實與理想之間總是存在落差。以我所就讀的高中為例，有不少同學在自主學習課程中非但沒有執行自己的學習計畫，反而是在玩手機或者睡覺，浪費了原先課綱的美意。此外，在升學制度方面，雖然已明文規定成績的採計方式，但是大學端總是會設下各種門檻，使即便對該校系極富興趣的學生也會困於分數的壓力，而與理想的校系失之交臂。而分科測驗不考國、英，計算機是否進入考場等頗具爭議之問題，更進一步向我們揭示了在新課綱上路後遇到的種種挑戰。我認為這亦呼應了前文所言及的「共錯結構」，想要翻轉過去以考試領導教學的弊病，不可能僅單靠教育部一方的制度更動，否則，只能被動接受新制度的學校、學生無所適從，學生身後的家長無法放心，最終仍舊會走回成績至上的老路，使得 108 課綱的精神淪為紙上談兵而無法實踐於現實校園，所有問題恐怕又得留到下個十年，而這正是作者最為憂心的情況。

一個看似毫不相關的局外人，闡述的卻是最真實而深刻的見解。讀完書後，我不禁反思，過去長輩們在職涯發展這一塊的觀念放在這捉摸不定而瞬息萬變的世代是否過已然過時，甚至衍生成一種迷思？我自己對於將來工作的心態也應當進行調整，不應再以逃避而不求上進的心態來看待自己的責任，嚴先生說：「職業只是謀生的工具，志業，才是讓人足以燃燒熱情的所在。」我相當感謝自己有閱讀這麼棒的書籍，讀完它，令我重新審視自己的志向與態度，讓我領悟到，教育對青少年那舉足輕重的影響力。一個良好的教育制度，未必能讓每個學生取得漂亮的學歷，但它定然能激發每位學子心中追逐夢想的渴望，燃起心中對於實現抱負與志向的火苗。在未來，這些星星之火必將化作熊熊烈焰，他們將運用於各自領域習得的硬實力、軟實力，在台灣產業及職場中發光發熱。梁啟超說：「少年強則國強，少年智則國智。」教育顯示出的是一個國家人民的素質和涵養，教育更象徵著一個國家的人才競爭力與產業經濟，教育的改革與轉型刻不容緩，教育應該不一樣。

三、 討論議題：

- 1．一次次課綱的調整總會延伸出許多爭議，身為接受者的教師及學生應當如何對其作出調整與適應，而不是被動接受，以致衍生出更多問題？
- 2．當今缺工問題愈發嚴重，過去技職學校轉型造成之影響逐漸浮上檯面，執政者應當如何彌補，避免技職斷層的持續擴大？